

Estimadas/os amigas/os:

Las cifras de participación de esta primera experiencia de concurso abierto y colaborativo han sido en verdad espectaculares:

Se han presentado casi 600 originales y se han contabilizado más de 15.000 votaciones populares y 124.000 lecturas de los relatos a concurso.

Valga resaltar la enorme variedad de miradas y sensibilidades distintas que han concurrido para dejar testimonio sobre el tema propuesto. Miradas abiertamente críticas, idealistas, sarcásticas, redentoras, futuristas, surrealistas... El gran valor de la experiencia es su conjunto.

El jurado, compuesto por varios de nuestros profesores, ha elegido a los ganadores entre los 25 relatos más votados.

Ante la evidencia de que el mecanismo de votaciones populares no se rige necesariamente por un criterio estricto de calidad y originalidad, el jurado ha hecho notar que muchos relatos de interés no habían superado esa prueba de selección en detrimento de otros relatos sí incluidos pero con acusadas deficiencias de estilo o incluso con problemas de carácter ortográfico. En consecuencia el jurado ha otorgado algunas menciones especiales para relatos que no estaban entre los 25 más votados. También se han concedido varios premios a personas que han participado votando y comentando los relatos a concurso.

Dado que una gran mayoría de los relatos han sido escritos por aficionados a la escritura, el jurado ha hecho un esfuerzo para valorar no sólo los aspectos positivos de los relatos elegidos, también los aspectos que a su juicio serían mejorables. Es una suerte de invitación implícita a la reescritura. Como sabe cualquiera que haya participado alguna vez en un taller de escritura, hay que evitar enamorarse de las primeras versiones de un escrito propio y trabajar los textos de nuevo a partir de los comentarios de los compañeros y del profesor: no otro es el objetivo primordial de un taller de escritura. En esta experiencia de concursos participativos que tiene a nuestro Club como escenario, al ser de carácter gratuito, sólo podemos dedicar un tiempo muy limitado a ayudar en ese sentido —de por sí nos ha llevado mucho tiempo la organización de todo esto, mucho más del que habíamos supuesto: eso sí, con la enorme satisfacción que nos ha dado el éxito de la convocatoria—, pero no hemos querido desperdiciar la ocasión para echar una mano a quienes por uno u otro motivo han destacado con sus aportaciones. La mayoría son objetivamente mejorables y merecería la pena que sus autores les dedicasen un poco más de trabajo.

La lista con los premiados se puede consultar en el siguiente link del Club de escritura:

<http://www.clubdeescritura.com/convocatoria/ver/dios-tecnologia>

Antes de dar por cerrada esta primera e interesantísima experiencia quisiéramos compartir con todos vosotros algunas valoraciones que nos ha dejado y que condicionarán futuras convocatorias:

1. Aunque de forma muy difícil de demostrar hemos detectado situaciones que implicaban muy probablemente comportamientos fraudulentos. Algunas de estas situaciones han sido denunciadas por otros concursantes. Entre ellas destacan la probable creación por parte de algunos concursantes de perfiles y direcciones de correo para poder votar varias veces a su propio relato. Éticamente discutible se puede considerar también la votación masiva de amistades por el relato de un sólo concursante que cuente con un círculo muy amplio

de amigos a quienes se anima a darle cinco estrellas de voto. Si alguien se reconoce en estos comportamientos al leer esto, y desea participar en nuevas convocatorias, que por favor se abstenga de esas prácticas y se someta escrupulosamente al pacto de honradez.

2. Debido a lo anterior hemos solicitado a nuestros programadores que, entre otras medidas y en sucesivas convocatorias de concursos abiertos y participativos, la aplicación haga obligatorio que para que una acción de voto se contabilice, su autor haya tenido que someterse a un mínimo de relatos votados. La esencia de esta modalidad de concursos es la participación de aficionados a escribir y de lectores, y en coherencia hay que alentar a no leer sólo el relato del amigo y votarlo, sino a recorrer otros relatos y votarlos en coherencia con la impresión que producen.

3. También en relación con el tema del excesivo protagonismo que, debido a prácticas abusivas u otras razones, pueden alcanzar relatos con una calidad muy endeble, en sucesivas concursos que convoquemos, los responsables del Club se reservarán el derecho de penalizar relatos que no cubran unos mínimos de corrección estilística, gramatical y ortográfica así como unos mínimos de originalidad. Las votaciones populares no son garantía de calidad literaria y es imprescindible que el protagonismo sea una recompensa que tenga una relación directa con unos criterios mínimos de corrección y originalidad.

4. Quizás la parte que muchos concursantes hayan agradecido más haya sido la del espacio dedicado a comentarios de sus relatos. Ha habido cientos de comentarios, lo que habla de numerosos lectores activos y generosos dispuestos a compartir y ayudar con sus impresiones. Aunque algunos comentarios se han podido salir de tono, en general nuestra valoración es muy positiva, extraordinaria de hecho.

Esto es todo de momento. Esperamos informaros en breve de nuevas iniciativas que tengan el club como escenario.

Saludos cordiales a todos los miembros del club,